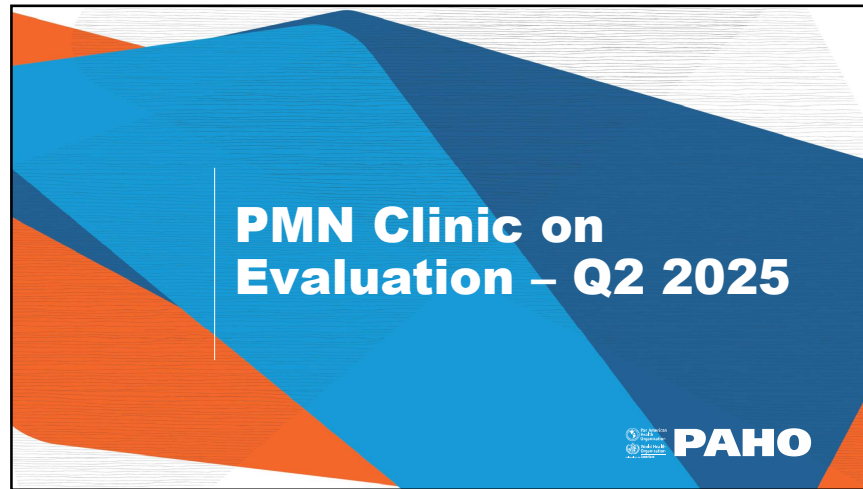




1



2

Objectives

What to expect from today's clinic?

- **Reflect on key achievements** from the 2024 Annual Evaluation and recent update to the PAHO Evaluation Policy
- Share and learn from country experiences about **conducting quality evaluations with limited resources**
- Share new tools & templates to **improve the tracking and implementation of evaluation recommendations**

PAHO

#UniversalHealth | 3

3

Today's agenda

What awaits you?

Welcome & objectives

1. **Celebrating our progress!**
 - 2024 Annual Report & PAHO Evaluation Policy Updates
2. **Evaluation in Action! Country perspectives**
 - Fast track evaluation [Belize]
 - HEARTS Initiative assessment [Guyana]
3. **Tracking our commitments** and measuring PAHO's investments in Evaluation
 - Introducing the revised management response template and evaluation KPI
4. **Going forward**
5. **We want to hear from you!**
 - Q&A & Next steps

PAHO

#UniversalHealth | 4

4

#1

Celebrating &
reflecting on
our progress



5

2021 PAHO Evaluation Policy – Editorial revision

The policy defines the framework for Evaluation in PAHO



- The revised Evaluation Policy mandates publication of all external evaluation reports
- It also formalizes Executive Management's role in the follow-up of evaluation recommendations

Other Evaluation Tools:
- PBE Evaluation Intranet & Website
- Evaluation Platform

New!

6

A survey to get to know you better

Help us understand **your experience with evaluations** by answering this short survey

Ayúdenos a comprender **su experiencia con las evaluaciones** respondiendo a esta breve encuesta



7

Please join the fun!



Option 1:

Option 2:

- Access www.menti.com in your browser
- Enter the code to join:

7840 9355

8

Principles of Evaluation

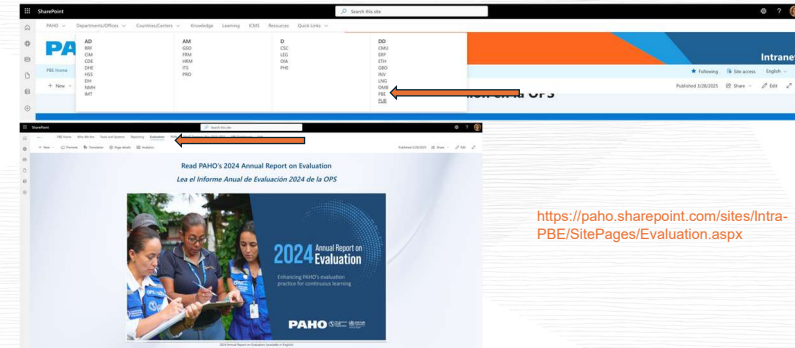
How to conduct the evaluation process in accordance with its principles:



Principles must be integrated at all phases of an evaluation

*Taken from PAHO Evaluation Policy (2021, revised in 2025), and adapted from UNEG Evaluation Principles

Where to find the ARE 2024?



<https://paho.sharepoint.com/sites/Intra-PBE/SitePages/Evaluation.aspx>

10

2024 at a glance

Annual Report on Evaluation 2024

3 evaluations completed
2 published

SOPs released in English and Spanish on Implementation of Recommendations from Evaluations

10 communication documents produced
9 WHO evaluations in the Americas region supported

7 Decentralized evaluations supported in Belize, Guatemala, Guyana, Mexico, Nicaragua, among other countries and subregions.

6 country case studies in two of the corporate evaluations in Colombia, Barbados, Guatemala, Panama and Trinidad & Tobago

25 recommendations accepted from 3 new evaluations
24 PAHO entities involved in implementing recommendations

2 capacity-building workshops delivered with the PMN network
3 interns recruited and completed their internship
2 new P-level staff hired

0.8M used in 2024 by the evaluation function

196k invested in contracts with external firms

453k invested in human resources to PAHO Evaluation in PBE

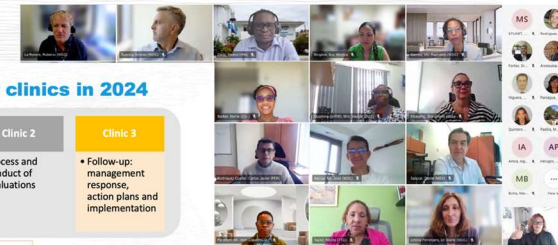
27k invested in production of evaluation reports, evaluation tools and resources.

11

ARE 2024 – Developing an Evaluation Culture in PAHO

Overview for clinics in 2024

Clinic 1	Clinic 2	Clinic 3
• PMN Clinic on evaluation principles, practice and conduct	• Process and conduct of evaluations	• Follow-up: management response, action plans and implementation



12

ARE 2024 - Building recommendations together

Participatory co-development of external evaluation recommendations



Workshops focused on the formulation, reporting, and ultimately the follow-up and utilization of recommendations from an evaluation, with direct participation from end users and key entities



13

ARE 2024: 7 Decentralized Evaluations supported in 2024

Evaluations	Lead Entity, and Countries	
European Union Health Sector Support Program (HSSP)	HSS, Belize	←
Working Together to Fight Antimicrobial Resistance (AMR) (Mid-term Evaluation)	CDE, Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Paraguay, Peru, Uruguay	←
Formative Assessment of the Implementation of HEARTS	NMH, Guyana	←
IHWAG Project: Improved Health of Women and Adolescent Girls in Situations of Vulnerability	OAD, Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Honduras, and Peru	
Applying the Human Security Approach to Advance an Integrated Response to Health and Migration in the North of Central America and Mexico	HSS, El Salvador, Guatemala, Honduras, and Mexico	
Immediate response of Public Health to contain and control the Coronavirus and mitigate its effect on the provision of health services in Nicaragua	HSS, Nicaragua	
Primary Healthcare and Nutrition Project	NMH, Guatemala	

14

ARE 2024 – What did we learn in 2024?

GOOD PRACTICES

- Publishing evaluation reports – transparency, credibility & accountability
- Coordination within PAHO entities
- Building capacity on evaluation within PAHO

OPPORTUNITIES & LESSONS LEARNED

- “Evaluation fatigue”
- Engagement of staff at all levels
- Involvement of country offices
- Alignment with planning and budgeting

15

#2

Learning from country experiences



16

Evaluation in action: Country perspectives

Experience 1

EU-HSSP fast-track evaluation
[Belize]

Sr Henry Wade – PMN Belize

Experience 2

HEARTS Initiative assessment
[Guyana]

Dr Kim Dickson – PWR Guyana

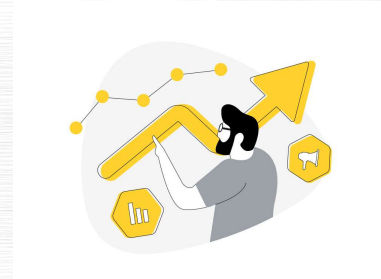


See attached the Summary of Discussion

17

#3

Tracking our
commitments and
measuring PAHO's
investments in
evaluation



18

Introducing a simplified management response template to **improve** the implementation of evaluation recommendations

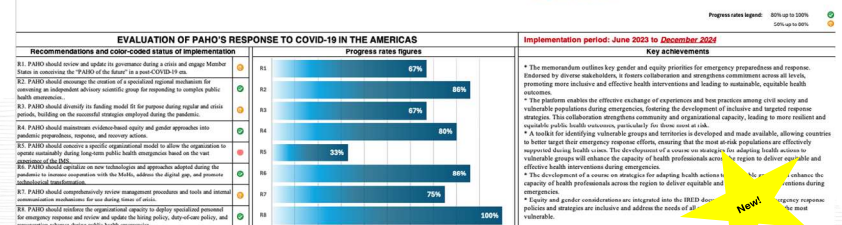
Implementation of Evaluation Recommendations Management Response

Evaluation Title		Evaluator of the Pan American Health Organization Program Policy 2020-2025	
Entity that commissioned the Evaluation	Name	Doc. Entry	Location
Evaluation Manager	Signature	Name	Doc. Entry
Lead of Management Response	Signature	Name	Doc. Entry
Management Response approved	Signature	PAHO Director	Signature
Date			
Overall management response			
[Agree/ Partially Agree/ Respect]			
Reasons (250 words or less)			
Definition of suggested lines of action			
Top-line planned actions	Key actions to be implemented	Resources needed	Responsible entities
a.			
Additional comments			

19

New dashboard to follow up the implementation of evaluation recommendations

EVALUATIONS' IMPLEMENTATION OF RECOMMENDATIONS Progress Dashboard



New!

20

Updating output indicator 27.2.e to **enhance measurement & reporting of evaluation investment** tracking at PAHO

Current indicator:

- Measures expenditure on evaluation as a share of PAHO's total programme expenditure
- Target of 0.50%
- Limitation: it includes only corporate evaluations



Proposed update:

- Expand the indicator to include decentralized evaluations
- Goal: provide a comprehensive view of PAHO's total investment in evaluation across all levels.



Action required:

- Report on decentralized evaluation expenses to ensure accurate tracking and reporting.
- Timeline: current biennium

21

#4

Going forward



22

Mapping of Decentralized Evaluations

Identifying evaluations managed and implemented **directly** by Country Offices or programs/projects from 2019 until today (already finished)

Ensure a standard evaluation framework in PAHO, with high quality, transparency and accountability



Please send the Final Reports to the PAHO Evaluation team

23

Priorities for 2025-26



Developing a communication plan



Strengthening the use of evaluations



Focusing on capacity building and quality assurance



Preparations for an external peer review of PAHO's evaluation policy and function

24

Upcoming Events – tune in!



Presentation of the management response and implementation plan of the [Evaluation of the integration of gender equality in PAHO's technical cooperation in health in the Americas 2005–2023](#) to the EXM



PAHO's first event at the [gLocal Evaluation Week](#) in collaboration with the World Bank, the Inter-American Development Bank, CLEAR-LAC and Mexico's Ministry of Health
"Choosing the right path: using evidence to guide public health decisions in Latin America & the Caribbean"

25

Evaluation Resources

- Evaluation Repository
- [Evaluation page](#) on PBE's portal
- Previous training recordings
- PAHO Evaluation policy & handbook

It doesn't end here. Find more:

26

#5

Q&A

How did we do today?

We want to hear from you!

27

Thank you!

Stay in touch!
PAHO Evaluation team
evaluation@paho.org

Gracias!

28

“EVALUATION IN ACTION: COUNTRY PERSPECTIVES”

SUMMARY OF DISCUSSION FROM PMN EVALUATION CLINIC – 8 MAY 2025

(Spanish version in the next section)

The Department of Planning, Budget and Evaluation (PBE), committed to capacity building, continuous improvement and learning for the Organization, organized the first PMN Clinics sessions focused on our Evaluation function. The purposes of the session were to share updates on the Annual Report on Evaluation 2024 and the PAHO Evaluation Policy, share perspectives and lessons learned on decentralized evaluations from country perspectives, and present the new template for the Management Response Plan.

The following is a summary of the discussion on the perspectives of two countries (Belize and Guyana) on decentralized evaluations: their opportunities, challenges, and good practices in local contexts.

Belize's Perspective on Evaluation

The Belize Country Office team shared insights on the evaluation of the Health Sector Support Program (HSSP), funded by the European Union. The main objectives of this evaluation were to:

- **Assess Strategic Alignment:** Determine how well the HSSP interventions aligned with Belize's national health priorities and PAHO's strategic objectives.
- **Evaluate Performance Metrics:** Measure delivery against defined outputs, outcomes, and impact indicators such as service coverage, quality of care, and equity.
- **Analyze Value for Money:** Evaluate the cost-effectiveness of key program components and financial sustainability.
- **Examine Integration of Systems:** Assess the degree of integration across health systems' building blocks, such as governance, financing, workforce, information, and service delivery.

The team highlighted some **strategies and tools** that helped to the preparation and management of the evaluations such as the utilization of PAHO's evaluation handbook and internal resources; hiring an international Senior Consultant as evaluator and a national consultant to support the data collection process; formation of an Evaluation Reference Group (ERG) with members from the Ministry of Health and Wellness, the EU representative, and PAHO's evaluation Team; and using digital platforms for accessing project-related documents.

Challenges

1. Data Gaps:

- Incomplete Health Information: Annual reports often lacked comprehensive health data, making assessing specific aspects of the HSSP project difficult.
- Mitigation: Enhanced the questions asked during stakeholder interviews to address key information gaps.

2. Stakeholder Availability:

- Scheduling Interviews: High-level officials were often unavailable, which delayed the evaluation process.
- Mitigation: Leveraged professional relationships at the PWR level and continuous follow-up to secure confirmations. Suitable alternatives were sought when primary stakeholders were unavailable.

Good Practices

1. **Strong Support from Evaluation team:** Continuous guidance and recommendations from PAHO's Evaluation team ensured alignment with standardized methodologies.
2. **Selection of Appropriate Consultants:** National and international consultants worked well together, ensuring practical on-ground activities and logistics.
3. **Clear Objectives and Key Questions:** Well-defined objectives and key questions guided the evaluation process, ensuring focus and relevance.

4. **Robust Governance Structure:** The Evaluation Reference Group (ERG) accelerated decision-making and maintained strategic alignment.
5. **Data Triangulation:** Combining qualitative key informant interviews with previous annual reports enriched the findings and stakeholder acceptance.
6. **Adaptive Planning:** Flexibility in planning allowed for real-time adjustments in response to fieldwork constraints.

Lessons Learned

1. **Invest in Capacity Building:** Specialized training for local M&E staff can sustain and build evaluation capabilities.
2. **Institutionalize Early Planning:** Early planning for evaluation design ensures comprehensive preparation and alignment with strategic priorities.
3. **Utilize Standardized Tools:** PAHO's evaluation handbook and internal resources provide essential, user-friendly guidance for effective evaluations.
4. **Engage Stakeholders Continuously:** Continuous engagement with stakeholders ensures transparency and objectivity.
5. **Embrace Adaptive Management:** Building flexibility into evaluation timelines and methodologies accommodates unforeseen events and challenges.

Guyana's Perspective on Evaluation

The team from the Guyana Country Office discussed the assessment of the HEARTS initiative, which focuses on chronic disease management. The assessment was requested by the Minister of Health and aimed to:

- **Evaluate Processes, Outputs, and Outcomes:** Document achievements and challenges over the past 2.5 years.
- **Identify Strengths, Weaknesses, and Opportunities:** Understand factors impacting implementation.

- **Document Lessons Learned:** Provide concrete recommendations for scaling up.

The team highlighted some **strategies and tools** that helped prepare and manage the evaluations, such as pairing an external evaluation team with a field consultant to conduct an in-person scoping review to understand the context, and performing a scoping review to understand the context before finalizing methodologies and tools.

Challenges

1. Data Collection:

- Field Difficulties: Reaching hinterland areas was challenging, affecting the comprehensiveness of data collection.
- Mitigation: Conducting a scoping review to understand the local context and hard-to-reach areas.
- Confidentiality Concerns: Stakeholders were often timid, fearing that their responses would be shared with higher authorities.
- Mitigation: Interviewers assured confidentiality and used paper-based systems when technology was not feasible.

2. Sampling Bias:

- Purposeful Sampling: Sites chosen for evaluation had implemented the HEARTS initiative the longest, introducing implicit bias.
- Mitigation: Acknowledged bias and focused on documenting lessons learned and recommendations.

Good Practices

1. **Scoping Review:** An initial scoping review by the field consultant helped understand the context before finalizing methodologies and tools.
2. **Desk Review and Engagement:** A comprehensive desk review and engagement with the Evaluation Reference Group assured alignment with PAHO standards, including an Evaluation team member.

3. **Ethics Approval:** Submission to ethics ensured that the evaluation process adhered to ethical standards.
4. **Policy Brief Development:** A concise policy brief summarizing key findings and recommendations was developed for the Minister of Health.

Lessons Learned

1. **Understand the Context:** Conducting a scoping review before finalizing methodologies helps tailor the evaluation to the specific context.
2. **Engage Stakeholders Early:** Early engagement with stakeholders ensures buy-in and support for the evaluation process.
3. **Document Lessons Learned:** Document lessons learned and provide concrete recommendations for future improvements.
4. **Quality Improvement Process:** Implementing a quality improvement process can enhance the impact of initiatives like HEARTS.
5. **Capacity Building:** Workshops and training sessions can build national evaluation capacity, enabling self-evaluations at the facility level.

Belize and Guyana emphasized the need for evaluations to be transparent, accountable, and aligned with strategic priorities. They also demonstrated the importance of continuous learning, stakeholder engagement, and adaptive management in conducting effective evaluations. These practices and lessons learned can serve as valuable guidance for other Country Offices undertaking similar evaluations.

Key takeaways

- Emphasized the importance of continuing to **build capacity** within the organization. Specialized training for local M&E staff and other relevant personnel is crucial for sustaining and enhancing evaluation capabilities.
- Stressed the need to share lessons learned from evaluations continuously. This helps in improving future initiatives and technical cooperation.

- Ensured that evaluations are conducted according to their standards, effectively serving their purpose. **High-quality evaluations** are essential for documenting progress and identifying areas for improvement. Also important is the consideration of early planning for evaluation design.
- Highlighted the importance of **fostering a culture of accountability and learning** within the organization. Evaluations should be seen as tools for continuous improvement and learning.
- Urged colleagues to demystify the concept of evaluation. Evaluations should be viewed positively as they provide valuable insights and help improve organizational practices.
- Reiterated the support from the Evaluation team and the importance of collaboration. Working together ensures that evaluations are practical and beneficial.
- Discussed the principle of sustainability in evaluations. Building capacity and ensuring that evaluations are aligned with strategic priorities contribute to long-term sustainability.

These points underscore the significance of evaluations in driving organizational improvement, fostering a learning culture, and ensuring accountability. They emphasize the collective effort required to make evaluations a valuable tool for PAHO's technical cooperation and overall mission.

“EVALUACIÓN EN ACCIÓN: PERSPECTIVAS DESDE LOS PAÍSES”

AYUDA MEMORIA DEL PANEL DE DISCUSIÓN DE LA SESIÓN DE LAS CLÍNICAS PARA LA RED DE GESTORES DE PROGRAMAS (PMN) – 8 MAY 2025

El departamento de Planificación, Presupuesto y Evaluación (PBE), comprometido con la construcción de capacidades, la mejora continua y el aprendizaje para la Organización, ha organizado la primera de las sesiones de las Clínicas para la PMN enfocadas en nuestra función de Evaluación. La sesión tuvo como propósitos compartir actualizaciones sobre el Reporte Anual de Evaluación 2024 y la Política de Evaluación de la OPS, socializar perspectivas y aprendizajes sobre las evaluaciones descentralizadas desde las perspectivas de los países, y presentar la nueva plantilla para los *Management Response Plan*.

A continuación, se presenta una memoria del panel de discusión sobre las perspectivas de dos países (Belice y Guyana) frente a las evaluaciones descentralizadas: sus oportunidades, desafíos y buenas prácticas en los contextos locales.

Perspectivas sobre evaluación en Belice

El equipo de la Oficina de País de Belice compartió sus impresiones sobre la evaluación del Programa de Apoyo al Sector Sanitario (HSSP), financiado por la Unión Europea. Los principales objetivos de esta evaluación fueron:

- **Analizar la alineación estratégica:** Determinar el grado de alineación de las intervenciones del PASS con las prioridades sanitarias nacionales de Belice y los objetivos estratégicos de la OPS.
- **Revisar las métricas de rendimiento:** Medir los resultados en función de indicadores definidos de productos, resultados e impacto, como la cobertura de los servicios, la calidad de la atención y la equidad.
- **Analizar la costo-efectividad** de los componentes clave del programa y la sostenibilidad financiera.

- **Examinar la integración de los sistemas:** Evaluar el grado de integración de los componentes básicos de los sistemas sanitarios, como la gobernanza, la financiación, el personal, la información y la prestación de servicios.

El equipo destacó algunas **estrategias y herramientas** que ayudaron a la preparación y gestión de las evaluaciones, como la utilización del manual de evaluación y los recursos internos de la OPS; la contratación de un Consultor Senior Internacional como evaluador y de un consultor nacional para apoyar el proceso de recopilación de datos; la conformación de un Grupo de Referencia de Evaluación (ERG) con miembros del Ministerio de Salud y Bienestar, un representante de la UE y uno del equipo de evaluación de la OPS; y el uso de plataformas digitales para acceder a los documentos relacionados con el proyecto.

Desafíos

1. Brechas en los datos:

- Información sanitaria incompleta: Los informes anuales carecían a menudo de datos sanitarios completos, lo que dificultaba la evaluación de aspectos concretos del proyecto HSSP.
- Mitigación: Mejora de las preguntas formuladas durante las entrevistas con las partes interesadas para abordar las principales lagunas de información.

2. Disponibilidad de las contrapartes:

- Programación de entrevistas: Los funcionarios de alto nivel a menudo no estaban disponibles, lo que retrasó el proceso de evaluación.
- Mitigación: Se aprovecharon las relaciones profesionales a nivel de PWR y el seguimiento continuo para obtener confirmaciones. Se buscaron alternativas adecuadas cuando las principales contrapartes no estaban disponibles.

Buenas prácticas

1. **Fuerte apoyo del equipo de evaluación:** La orientación y las recomendaciones continuas del equipo de evaluación de la OPS garantizaron la alineación con las metodologías estandarizadas.

2. **Selección de consultores adecuados:** Los consultores nacionales e internacionales trabajaron bien juntos, garantizando la practicidad en las actividades sobre el terreno y la logística.
3. **Objetivos y preguntas clave claros:** Unos objetivos y preguntas clave bien definidos guiaron el proceso de evaluación, garantizando su enfoque y pertinencia.
4. **Sólida estructura de gobernanza:** El Grupo de Referencia de Evaluación (ERG) aceleró la toma de decisiones y mantuvo la alineación estratégica.
5. **Triangulación de datos:** La combinación de entrevistas cualitativas a informantes clave con informes anuales anteriores enriqueció las conclusiones y la aceptación de las partes interesadas.
6. **Planificación adaptativa:** La flexibilidad en la planificación permitió realizar ajustes en tiempo real en respuesta a las limitaciones del trabajo de campo.

Lecciones aprendidas

1. **Invertir en el desarrollo de capacidades:** La formación especializada del personal local de M&E puede mantener y desarrollar las capacidades de evaluación.
2. **Institucionalizar la planificación temprana:** La planificación temprana del diseño de la evaluación garantiza una preparación exhaustiva y la alineación con las prioridades estratégicas.
3. **Utilizar herramientas estandarizadas:** El manual de evaluación de la OPS y los recursos internos proporcionan orientación esencial y fácil de usar para realizar evaluaciones eficaces.
4. **Compromiso continuo con las partes interesadas,** que garantiza la transparencia y la objetividad.
5. **Adoptar la gestión adaptativa:** Introducir flexibilidad en los plazos y metodologías de evaluación permite dar cabida a acontecimientos y retos imprevistos.

Perspectivas sobre evaluación en Guyana

El equipo de la Oficina de País de Guyana analizó la evaluación de la iniciativa HEARTS, centrada en la gestión de enfermedades crónicas. La evaluación fue solicitada por el Ministerio de Salud y tenía por objeto:

- **Evaluar los procesos, productos y resultados:** Documentar los logros y retos de los últimos dos años y medio.
- **Identificar puntos fuertes, puntos débiles y oportunidades:** Comprender los factores que influyen en la implementación.
- **Documentar las lecciones aprendidas:** Proporcionar recomendaciones concretas para la ampliación de las intervenciones.

El equipo destacó algunas **estrategias y herramientas** que ayudaron a preparar y gestionar las evaluaciones, como el emparejamiento de un equipo de evaluación externo con un consultor sobre el terreno para realizar una revisión del alcance en persona a fin de comprender el contexto y llevar a cabo una revisión del alcance para comprender el contexto antes de finalizar las metodologías y herramientas.

Desafíos

1. Recolección de datos:

- Dificultades del terreno: Llegar a las zonas del interior fue difícil, lo que afectó la exhaustividad de la recogida de datos.
- Mitigación: Realización de un estudio de alcance para comprender el contexto local y las zonas de difícil acceso.
- Preocupación por la confidencialidad: Las contrapartes se mostraron a menudo tímidas, temiendo que sus respuestas fueran compartidas con las autoridades superiores.
- Mitigación: Los entrevistadores garantizaron la confidencialidad y utilizaron sistemas basados en papel cuando la tecnología no era viable.

2. Sesgos de muestreo:

- **Muestreo intencionado:** Los centros elegidos para la evaluación llevaban más tiempo aplicando la iniciativa HEARTS, lo que introducía un sesgo implícito.
- **Mitigación:** Se reconoció el sesgo y se centró en documentar las lecciones aprendidas y las recomendaciones.

Buenas prácticas

1. **Revisión del alcance:** El consultor sobre el terreno llevó a cabo una revisión inicial del alcance que ayudó a comprender el contexto antes de ultimar las metodologías y herramientas.
2. **Revisión documental e involucramiento:** Un examen documental exhaustivo y la participación del Grupo de Referencia de Evaluación, incluido un miembro del equipo de evaluación, garantizaron la conformidad con las normas de la OPS.
3. **Aprobación ética:** El sometimiento a las normas éticas garantizó que el proceso de evaluación se ajustara a las mismas.
4. **Elaboración de un informe político:** Se elaboró para el Ministro de Salud un informe conciso en el que se resumían las principales conclusiones y recomendaciones.

Lecciones aprendidas

1. **Comprender el contexto:** Llevar a cabo una revisión del alcance antes de finalizar las metodologías ayuda a adaptar la evaluación al contexto específico.
2. **Involucrar a las partes interesadas desde el principio:** La participación temprana de las partes interesadas garantiza la aceptación y el apoyo al proceso de evaluación.
3. **Documentar las lecciones aprendidas:** Centrarse en documentar las lecciones aprendidas y ofrecer recomendaciones concretas para futuras mejoras.
4. **Proceso de mejora de la calidad:** La implantación de un proceso de mejora de la calidad puede potenciar el impacto de iniciativas como HEARTS.

5. **Desarrollo de capacidades:** Los talleres y las sesiones de formación pueden desarrollar la capacidad nacional de evaluación, permitiendo las autoevaluaciones a nivel de centro.

Belice y Guyana hicieron hincapié en la necesidad de que las evaluaciones sean transparentes, responsables y alineadas con las prioridades estratégicas. También demostraron la importancia del aprendizaje continuo, la participación de las contrapartes y la gestión adaptativa en la realización de evaluaciones eficaces. Estas prácticas y lecciones aprendidas pueden servir de valiosa orientación para otras Representaciones en los países que emprendan evaluaciones similares.

Principales conclusiones

- Se enfatiza en la importancia de seguir **fomentando la capacidad** dentro de la organización. La formación especializada para el personal local de seguimiento y evaluación y otro personal pertinente es crucial para mantener y mejorar las capacidades de evaluación.
- Es necesario compartir continuamente las lecciones aprendidas de las evaluaciones. Esto ayuda a mejorar futuras iniciativas y la cooperación técnica.
- Las evaluaciones deben ser realizadas de acuerdo con las normas, sirviendo eficazmente a su propósito. **Las evaluaciones de alta calidad** son esenciales para documentar los avances e identificar las áreas de mejora. También es importante tener en cuenta la planificación temprana del diseño de la evaluación.
- La importancia de **fomentar una cultura de responsabilidad y aprendizaje** dentro de la organización fue otro punto destacado. Las evaluaciones deben considerarse herramientas de mejora y aprendizaje continuos.
- Se insta a los y las colegas a desmitificar el concepto de evaluación. Las evaluaciones deben valorarse positivamente, ya que aportan información valiosa y contribuyen a mejorar las prácticas organizativas.

- Se reitera el apoyo del equipo de Evaluación y la importancia de la colaboración. Trabajar juntos garantiza que las evaluaciones sean prácticas y beneficiosas.
- Se debate el principio de sostenibilidad de las evaluaciones. Crear capacidad y garantizar que las evaluaciones se ajustan a las prioridades estratégicas contribuyen a la sostenibilidad a largo plazo.

Estos puntos subrayan la importancia de las evaluaciones para impulsar la mejora organizativa, fomentar una cultura de aprendizaje y garantizar la rendición de cuentas. Subrayan el esfuerzo colectivo necesario para hacer de las evaluaciones una herramienta valiosa para la cooperación técnica y la misión general de la OPS.